



สำนักงานศาลscr

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

เลขรับ 1379

วันที่ 28 มิ.ย. 2564

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานบริหารทั่วไป กองกลาง สำนักงานอธิการบดี โทร. ๓๐๕๕  
ที่ ๑๙ ๐๖๐๐๔/ว ๒๕๖๐ วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง การเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ.๒๕๖๐ ๑๐.๑๖๔

เรียน

- ( ) เพื่อโปรดพิจารณา
- ( ) เพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติตามนัยหนังสือดังกล่าว
- ( ) เพื่อโปรดทราบและแจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบ
- ( ) เพื่อโปรดแจ้งเรียนให้ทราบโดยทั่วถัน
- (/) เพื่อโปรดทราบ

(/) อื่นๆ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ที่ กบอ ๖๔/ว ๐๒๘๘ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๔

(นางสาวมณฑนา เจือบุญ)

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองกลาง

๐๔๒๔๒๖๖๘๘๘๘๘๘๘๘๘๘

๑๙๐๖๘๘๘๘๘๘๘๘๘๘

(นายนรินทร์ บุญพรามณี)

คณบดีคณะเภสัชศาสตร์

เรียน คณบดีคณะเภสัชศาสตร์

สำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
ได้ส่งบทความเข้าวาระของราชการ พ.ศ.๒๕๖๐ ของสำนักงาน  
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวน ๕ เรื่อง ตามหนังสือ  
ที่ กบอ ที่ ๑๙ ๐๖๐๐๔/๖๔๐ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ ใน  
กรณีที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ขอความอนุเคราะห์  
ประชาชนสัมพันธ์ ตามหนังสือที่ กบอ ๖๔/ว ๐๒๘๘ ลงวันที่ ๒๗  
มิถุนายน ๒๕๖๔ รายละเอียดความເອກສານນີ້  
เพื่อนำเสนอเป็นที่ทราบโดยทั่วถัน

(นางสาวอุไร ศรีสอาวงศ์)

ผู้ปฏิบัติงานบริหาร ปฏิบัติงานการเงินและบัญชี  
วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๔

บัญชีแบบท้ายบันทึกข้อความ กองกลาง ที่ ว่า ๐๖๐๕.๒/ ๑ ๔๖๐  
ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรียน

๑. คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
๒. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
๓. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
๔. คณบดีคณะเภสัชศาสตร์
๕. คณบดีคณะบริหารศาสตร์
๖. คณบดีคณะศิลปศาสตร์
๗. คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข
๘. คณบดีคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
๙. คณบดีคณะนิติศาสตร์
๑๐. คณบดีคณะรัฐศาสตร์
๑๑. ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย
๑๒. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ
๑๓. ผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์
๑๔. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
๑๕. หัวหน้าสำนักงานกฎหมายและนิติการ



ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย

เลขที่ ๓๒๘ ชั้น ๓ อาคารสำนักงานคณบดีและนักวิชาการ ถนนพหลโยธิน แขวงลาดพร้าว กรุงเทพฯ ๑๐๒๕๐

Council of University Presidents of Thailand

ที่ กปอ. ๖๔/๑ ๑๒๙๙

๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๔

ผู้จัดทำโดยนายสราวุฒิ

02665

เมษายน

๒๒ มี.ค. ๒๕๖๔

๑๐.๓๖ ๔.๒๖

เรื่อง การเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน อธิการบดี

อ้างถึง หนังสือที่ อา ๐๒๐๐.๕/๒๖๖๐

ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔

เลขที่ ๓๒๒

วันที่ ๒๒ มี.ค. ๒๕๖๔

เวลา ๑๖.๕๔.๒๖

ตามหนังสือที่อ้างถึงด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้จัดทำประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและประเด็นข้อหารือเพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น

ในการนี้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้จัดส่งบทความเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๖๐ เพื่อรับทราบร่วมกัน จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

- (๑) ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลเปิดได้นี้ย
- (๒) โครงการณาเรื่องของผู้
- (๓) อย่างให้เอกสารในสำนวนคดี
- (๔) รายงานตรวจสูจน์ร่องรอยเดียวชน
- (๕) ก่อสร้างยังไม่เสร็จแต่จ่ายเงินแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เมธิญาชัยกุล ไชยลิกธี)

เลขาธิการที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย

ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย

โทรศัพท์ ๐-๒๑๒๖-๕๗๑๑ ภาค ๒

E-mail : contacts@cupt.net

เรียน อธิการบดี

ด้วย สป.อว ได้ส่งบทความเกี่ยวกับพระราชบัญญัติ  
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๖๐ ของ สำนักงานคณะกรรมการ  
ข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวน ๔ เรื่องรายละเอียดตามหนังสือ  
สป.อว ที่ อา ๐๔๐๐.๔/๒ ๖๗๖๐ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ ดังนี้

- (๑) ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลเปิดได้เมื่อย
- (๒) ให้พิจารณาเรื่องของผู้
- (๓) อย่างได้เอกสารในส่วนของคดี
- (๔) รายงานตรวจสอบที่สูงนร่องรอยเดียวชัน
- (๕) ก่อสร้างบังไม่เสร็จแต่จ่ายเงินแล้ว

ในการนี้ ทปอ.ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ประชาสัมพันธ์  
บทความเกี่ยวกับ พรบ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๖๐  
เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินไปซึ่งประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการ  
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติตามกล่าว  
เห็นควรนำเสนอคณะ/สำนัก /หน่วยงาน เพื่อทราบและ  
พิจารณาดำเนินไปใช้ประโยชน์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

รักษากฎ  
๒๒ มิ.ย. ๒๕๖๔

ตำแหน่งกรรมการตรวจสอบ

๒๓/๖/๖๔  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.อุลูน พ. บรรจง บุญเรือง  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล



ప్రా. १०५०.५/చెల/१०

พิจิตรชุมชนที่ 4  
บ้านที่ 330  
หมู่ที่ 18 ถนน 810  
พื้นที่ 20.04

#### ธี 4 ประชานิพัทธ์ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอส่งบทความ  
เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๖๐ จำนวน ๕ เรื่อง ได้แก่ (๑) ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล  
เปิดให้เมีย (๒) ทรัพย์จารณาเรื่องของผู้ (๓) อย่างให้เอกสารในสำนวนคดี (๔) รายงานตรวจสอบสูงร่องรอยเอี่ยว  
ชน และ (๕) ก่อสร้างยังไม่เสร็จแต่จ่ายเงินแล้ว ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ  
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ต่อไป

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา  
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
๗๙/พินัยฯ ๒๕๖๔

၁၃၇ / မြန်မာစာ ၂၄၆၆

newspapers

විභාග න්‍යාරූප මෙහෙයුම් ප්‍රතිචාර

6-11

รายงานการศึกษาฯ ที่ผ่านมา (ในวิทยากร)  
รวมถึงนักเรียนที่สนใจศึกษาดูต่อไป

1. 1196/116  
2. 88/116 A 1/2000: 5

Ludde

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เมธิญชัย กิต ใช้สีทักษิ  
เลขานุการที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย)

ก่อสร้าง

กลุ่มสื่อสารองค์กร

### Lynx - *Leptailurus canadensis*

ໄທຣສາດ ອ ເຖິງລາມ ລາວ

ไม่ระบุน้ำทึบ เสื้อหัวใจนิรันดร์

ที่ นง ๑๐๑๐๙/๒ ๒๗๘๕



สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
ให้มาตราไว้ด้วยlaws  
๑๕๙๖  
๙๙ ๑ ๘๘๘๕  
๐๘.๖

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๑๐

๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

- สังที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลเปิดได้มั้ย
  ๒. บทความเรื่อง ใครพิจารณาเรื่องของผม
  ๓. บทความเรื่อง อย่างใดเอกสารในสำนักนัดดี้
  ๔. บทความเรื่อง รายงานตรวจพิสูจน์เรื่องอย่างเดียวเท่านั้น
  ๕. บทความเรื่อง ก่อสร้างยังไม่เสร็จแต่จ่ายเงินแล้ว

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประจำเดือนคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาข้อความเพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ รายละเอียดตามด้านล่าง

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในกรณี สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความตั้งกล่าวผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงาน และส่งให้ส่วนราชการในการกำกับคุ้มครอง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวพิรุณยา บุญเจริญ)

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน  
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

<input checked="" type="checkbox"/>	๑๐๖(๒๙)	<input type="checkbox"/>	๑๐๘
<input type="checkbox"/>	๑๐๗(๒๘)	<input type="checkbox"/>	๑๐๙
<input type="checkbox"/>	๑๐๘(๒๗)	<input type="checkbox"/>	๑๑๐
<input type="checkbox"/>	๑๐๙(๒๖)	<input type="checkbox"/>	๑๑๑
<input type="checkbox"/>	๑๑๐(๒๕)	<input type="checkbox"/>	๑๑๒
<input type="checkbox"/>	๑๑๑(๒๔)	<input type="checkbox"/>	๑๑๓
	๑๑๒.๒๕๖๔		



สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๒๘ ๔๖๖๘

โทรสาร ๐ ๒๒๒๘ ๔๖๖๙

## ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลเปิดได้เมื่อ

ในการยื่นขอจดทะเบียนสมาคมกุณอาชีพต่าง ๆ เพื่อคุ้มครองประโยชน์ในกุณอาชีพ การขอให้เปิดเผยรายละเอียดซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของสมาชิกในกุณสมาคมเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของกุณสมาคม จะทำได้มากน้อยแค่ไหน มาดูเรื่องนี้กัน

นาย ก. มีหนังสือถึงสำนักงาน A ซึ่งมีหน้าที่กำกับดูแลเกี่ยวกับการยื่นขอจดทะเบียนเป็นสถาบันชาวะไร..ของสมาคมเพื่อการเกษตรฯ... เพื่อจะตรวจสอบความถูกต้องของกุณสมาคมนั้นว่ามีสมาชิกถูกต้องครบถ้วนหรือไม่ สำนักงาน A เปิดเผยข้อมูลที่สมาคมนำมา�ื่นขอจดทะเบียน แต่ปฏิเสธการเปิดเผยเลขบัตรประชาชนและชื่อ - สกุลของสมาชิก เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล นาย ก. จึงยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือเลขบัตรประชาชนและชื่อ - สกุลของสมาชิกในแบบสมัครเข้าร่วมเป็นสมาชิกสถาบันชาวะไร..ของสมาคมเพื่อการเกษตรฯ... ที่ใช้ในการยื่นขอจดทะเบียน จำนวน ๘๙๗ ราย เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่เมื่อพิจารณาถึงประโยชน์ในการตรวจสอบความถูกต้องไปร่วมใน การขอจดทะเบียนเป็นสถาบันชาวะไร..แห่งใหม่ ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน A และพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนประกอบกันแล้ว เห็นว่า แม้เป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล แต่ไม่ได้เป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์โดยให้สำนักงาน A กำหนดวิธีการให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจสอบดูเอกสารได้โดยทันทีพ้นวันที่ยื่นอุทธรณ์หรืออุปกรณ์อื่นใดในการบันทึกภาพและเสียงขณะทำการตรวจสอบ

มีข้อสรุปการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้ไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานบลสสสำนักนายกรัฐมนตรี ๑๒๒๘๗๘ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

(ที่ ศศ ๘๘/๒๕๖๔) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและเผยแพร่องค์กรวิสาหกิจชุมชน

“ข้อมูลไปร่วมใจ ราชการไทยไว้ทุกจังหวัด”

## โครงการณาเรื่องของหน่วยงาน

ในปัจจุบันกรรมการพิจารณาเรื่องท่าฯ ก็อาจถูกฟ้องร้องดำเนินคดีได้ หากปฏิบัติหน้าที่ไม่ถูกต้อง หรือเป็นที่เคลื่อนแผลงสังสัย หน่วยงานจะปกปิดข้อมูลของกรรมการได้นานน้อยแค่ไหน เมื่อรู้ว่าเข้าข้อมูลไปเพื่อนำไปฟ้องคดี มาตรฐานคงเรื่องนี้ครับ

นาย ก. เจ้าของอาคารเลขที่ ๖๘๙ และอาคารเลขที่ ๖๙๓ ยืนหนังสือถึงหน่วยงาน A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายชื่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ที่ขึ้นมูลอาคารเลขที่ ๖๘๙ และอาคารเลขที่ ๖๙๓ พร้อมตัวแทน อายุ และที่อยู่อาศัย เลขที่บ้าน พร้อมเบอร์โทรศัพท์ที่คาดเดดต่อได้ เพื่อใช้ประกอบการฟ้องศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง หน่วยงาน A แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก. จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า รายชื่อและตัวแทนของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ที่ขึ้นมูลอาคารเลขที่ ๖๘๙ และอาคารเลขที่ ๖๙๓ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการ ปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งนี้ให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แม้ข้อมูลอายุ เลขที่บ้าน และหมายเลขโทรศัพท์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ แต่ละราย เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล หากเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงวินิจฉัยให้เปิดเผยเฉพาะชื่อและตำแหน่งของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ฯ โดยให้ปกปิดอายุ เลขที่บ้าน และหมายเลขโทรศัพท์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติงานพวงราชย์บัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๐๘๓๓ ๕๐๗๗ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) (ที่ สค ๘๖/๒๕๖๔) นายวรรณพงศ์ คำตี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลไปรษณีย์ ราชการไทยไว้ทุกจังหวัด”

### อย่างได้เอกสารในสำนวนคดี

ช่วงนี้ประเด็นร้อนแรงในสังคมคงมีพันคดีหนึ่งที่มีการซิงไห้เชิงพริบทั้งในเรื่องขอบหนี้ออกจากบ้าน ไม่ให้คำว่าในท้องที่จับตามหมายจับ แต่ผลไปมอบตัวที่กรุงเทพฯ รวมไปถึงการนำเรื่องไปร้องเรียนต่อหน่วยงานที่มีอำนาจในการเรียกตัวไว้ในชั้น ซึ่งอาจทำให้เกิดล่วงไปถึงสำนวนคดี จะทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบทางคดีกับได้ มาคร่ามีหลักในการเปิดเผยสำนวนคดีได้แก่ใน

นาง ก เป็นมาตราของนาย ข ได้มีหนังสือถึงสถานีตำรวจนครบาล A เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนคดีที่นาย ข ได้เข้าขึ้นรถจักรยานยนต์และถูกรถชนต์ของนาย ค ชน เป็นเหตุให้นาย ข บาดเจ็บสาหัส โดยขอข้อมูล ข่าวสารหลายรายการ เช่น รายงานประจำวันเกี่ยวกับคดี บันทึกการรับแจ้งเหตุ ชื่อพนักงานสอบสวน วันเวลาตรวจสถานที่เกิดเหตุ บัญชีวัดอุบัติ บุคคลที่เกี่ยวข้องในสถานที่เกิดเหตุ แผนผังภาพถ่ายสถานที่เกิดเหตุ บันทึก ปากคำผู้ที่เกี่ยวข้องหลักฐานการชดใช้ค่ารักษาพยาบาลและค่าเสียหายของบริษัทประกันภัย สถานีตำรวจนครบาล A เปิดเผยเฉพาะประจำวันเกี่ยวกับคดี ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการอื่น ๆ ปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า ถือเป็น ความลับของทางราชการ ตามระเบียบการตัวรู้ไม่เกี่ยวกับคดีลักษณะที่ ๒๙ การเปิดเผยจะมีผลกระทบต่อคดีอัน อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อ้างสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่ง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาง ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ บันทึกการรับแจ้งเหตุ ชื่อพนักงานสอบสวน วันเวลาตรวจสถานที่เกิดเหตุ บัญชีวัดอุบัติ บุคคลที่เกี่ยวข้อง ในสถานที่เกิดเหตุ แผนผังภาพถ่ายสถานที่เกิดเหตุ บันทึกปากคำผู้ที่เกี่ยวข้องหลักฐานการชดใช้ค่ารักษาพยาบาลและ ค่าเสียหายของบริษัทประกันภัย เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยเป็นข้อมูลในสำนวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวน เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า สถานี ตำรวจนครบาล A ได้รวบรวมพยานหลักฐานสรุปสำนวนการสอบสวนมีความเห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาในคดีดังกล่าวไปยัง หนังสืออัยการแล้ว และอยู่ระหว่างการพิจารณาในชั้นศาล การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จะกระทบต่อ ข้อเท็จจริงแห่งคดีและพยานเอกสารในชั้นศาล อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อ้างสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การปฏิเสธการ เปิดเผยข่าวสารตามอุทธรณ์ของสถานีตำรวจนครบาล A จึงขอกบฏแล้ว วินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

นี้ข้อสังสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงาน คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๖๘๙ ๒๐๗๗ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) (ที่ สค ๙๙/๒๕๖๕) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการสำนักงานส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นซื้อยกเว้น”

## รายงานตรวจพิสูจน์ร่องรอยเดียวชัน

เราพุดถึงเอกสารในส้านวนคดีมาแล้ว ยังมีประเด็นให้พูดต่ออีกรอบ เรื่องนี้มีประเด็นที่น่าสนใจ  
เกี่ยวกับหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์จะสามารถเปิดเผยได้หรือไม่ มาดูกัน

นาย ก ขับเขื่อนยนต์ประสมอุบติเหตุเดียวชันกับคู่กรณี นาย ก เลยมีหนังสือถึงศูนย์พิสูจน์หลักฐาน เพื่อขอ้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการตรวจพิสูจน์ร่องรอยการเดียวชันที่รอดของกล่อง ๒ คัน เพื่อจะนำไปเป็นหลักฐานในการฟ้องคดีแพ่งต่อคู่กรณี ศูนย์พิสูจน์หลักฐาน ปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า รายงานผลการตรวจพิสูจน์เป็นข้อมูลข่าวสารซึ่งเป็นพยานหลักฐานในการดำเนินคดีตามกระบวนการยุติธรรมซึ่งยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ รายงานตรวจพิสูจน์คดีจราจรซึ่งเป็นรายงานข้อเท็จจริงที่ได้จากสถานที่เกิดเหตุ การถ่ายรูป โดยนำมาตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ร่องรอยเดียวชันของรถยนต์คู่กรณี เพื่อใช้สรุปสำนวนคดีของพนักงานสอบสวน แม้กระบวนการทางคดียังไม่เสร็จสิ้น แต่มีการจัดทำรายงานการตรวจพิสูจน์ในส้านของศูนย์พิสูจน์หลักฐานเสร็จสิ้นแล้ว ข้อเท็จจริงการตรวจพิสูจน์เป็นที่ยุติและไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ จึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงกับรายงานการตรวจพิสูจน์ดังกล่าว จึงมีสิทธิได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อประกอบส่วนได้เสียของตน อีกทั้งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ศูนย์พิสูจน์หลักฐาน จึงวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๗๗๗ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) (ที่ สค ๑๐๒/๒๕๖๔) นายวรรณพงศ์ คำตี ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรัฐวิสาหกิจ ที่ ๑๐๒/๒๕๖๔

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไว้ทุกวิถี”

## ก่อสร้างยังไม่เสร็จแต่จ่ายเงินแล้ว

การจัดซื้อจัดจ้าง โดยปกติจะมีการเบิกจ่ายเงินค่าจ้างก่อนเมื่อมีการก่อสร้างแล้วเสร็จ อาจมีข้อกล่าวหาของเจ้าหนี้ที่ว่า “ก่อสร้างยังไม่เสร็จแต่จ่ายเงินแล้ว” ตามที่ได้ระบุไว้ในสัญญา

นาย ก เป็นเจ้าหน้าที่ของเทศบาลแห่งหนึ่ง ถูก控告ว่าทุจริตในการก่อสร้างอาคารเทศบาล และโครงการก่อสร้างทางเข้าเทศบาล สำนักงานตรวจสอบเงินแผ่นดินให้เข้าตรวจสอบและเห็นว่ามีพฤติกรรมล่อไปในทางทุจริต เนื่องจากมีการเบิกจ่ายเงินให้กับผู้รับจ้างเรียบร้อยโดยที่การก่อสร้างยังไม่แล้วเสร็จ จึงสงสัยให้สำนักงานป.ป.ท. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ โดยมีการแจ้งข้อกล่าวหาให้นาย ก ทราบ และนาย ก ได้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างสรุปสำนวนเพื่อพิจารณาขึ้nmูลความผิด นาย ก จึงมีหนังสือถึงสำนักงานป.ป.ท. ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานประจำวันของสถานีตำรวจนครบาลพร้อมภาพถ่ายสถานที่ก่อสร้าง เพื่อประกอบการซึ่งแก้ข้อกล่าวหา สำนักงานป.ป.ท. ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕(๒) (๓) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นเอกสารหลักฐานที่อยู่ในสำนวนการได้ส่วนข้อเท็จจริงของสำนักงานป.ป.ท. จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า เรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างการสรุปสำนวนการได้ส่วนข้อเท็จจริงเสนอคณะกรรมการป.ป.ท. เพื่อพิจารณาขึ้nmูลความผิด จึงถือได้ว่าการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวยังไม่เสร็จสิ้น ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นเหยื่อผู้ถูกกล่าวหาซึ่งมีได้ถูกกล่าวหาทางวินัยหรือทางอาญา อันจะถือว่าเป็นการกระทำการล่วงละเมิดของคณะกรรมการป.ป.ท. อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิหิวภาพหรือไม่อาจสាเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕(๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การปฏิเสธการเปิดเผยข่าวสารตามอุทธรณ์ของสำนักงานป.ป.ท. จึงชอบแล้ว วินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือใบที่สำนักงานคุ้มครองการค้าข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๑ ๒๒๘๗๙ ๕๖๗๗๙ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) (ที่ สค ๑๐๐/๒๕๖๔) นายวรรณพงศ์ คำตี ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรัฐข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”