



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานบริหารทั่วไป กองกลาง สำนักงานอธิการบดี โทร. ๓๐๕๔  
ที่ อว ๐๖๐๔.๒/ว ๘๒๐ วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๔  
เรื่อง บทความเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐  
เรียน

- ( / ) เพื่อโปรดพิจารณา
- ( ) เพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติตามนัยหนังสือดังกล่าว
- ( ) เพื่อโปรดทราบและแจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบ
- ( ) เพื่อโปรดแจ้งเวียนให้ทราบโดยทั่วกัน
- ( ) เพื่อโปรดทราบ
- ( ) อื่นๆ รายละเอียดตามหนังสือที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย  
ที่ ทปอ ๖๔/ว ๐๕๐๓ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔

(นางสาวมันทนา เจือบุญ)

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองกลาง

บัญชีแนบท้ายบันทึกข้อความ กองกลาง ที่ อว ๐๖๐๔.๒/๐๐๒๖ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔

เรียน

๑. คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
๒. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
๓. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
๔. คณบดีคณะเภสัชศาสตร์
๕. คณบดีคณะบริหารศาสตร์
๖. คณบดีคณะศิลปศาสตร์
๗. คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข
๘. คณบดีคณะศิลปประยุกต์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
๙. คณบดีคณะนิติศาสตร์
๑๐. คณบดีคณะรัฐศาสตร์
๑๑. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
๑๒. ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย
๑๓. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ
๑๔. ผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์
๑๕. ผู้อำนวยการกองคลัง
๑๖. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
๑๗. ผู้อำนวยการกองแผนงาน
๑๘. ผู้อำนวยการกองกลาง
๑๙. ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา
๒๐. หัวหน้าสำนักงานตรวจสอบภายใน
๒๑. หัวหน้าสำนักงานบริการวิชาการ วิจัยและนวัตกรรม
๒๒. หัวหน้าสำนักงานพัฒนานักศึกษา
๒๓. สำนักงานกฎหมายและนิติการ
๒๔. ประธานสภาอาจารย์
๒๕. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
๒๖. หัวหน้าสำนักงานรักษาความปลอดภัยและสวัสดิภาพบุคลากร
๒๗. หัวหน้าสำนักงานบริหารกายภาพและสิ่งแวดล้อม
๒๘. ผู้จัดการโรงพิมพ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
๒๙. ผู้จัดการสถานปฏิบัติการโรงแรมและการท่องเที่ยว
๓๐. ผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี



# ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย

เลขที่ 328 ชั้น 3 อาคารสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ถนนศรีอยุธยา แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400

Council of University Presidents of Thailand

328, 3<sup>rd</sup> Floor, Office of The Higher Education Commission Bld., Sri-Ayutthaya Road, Thung Phaya Thai, Ratchathewi, Bangkok 10400  
Tel. (662) 126-5111 E-mail : Contacts@cupt.net Website : www.cupt.net

ที่ ทปอ. ๖๔/ว ๐๕๐๓

๒๙ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง บทความเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

เรียน อธิการบดี

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือที่ อว ๐๒๐๐.๕/ว๑๓๕๓๓ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
ส่งหนังสือ ขอสงบทความเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จำนวน ๕ เรื่อง  
ได้แก่ (๑) ขอร้องทุกข์ผลการประเมินครู (๒) ชื่อรถปรับอากาศทำไมเยอะแยะ? (๓) ผลการทดสอบ  
ผลิตภัณฑ์ (๔) ผมนับช่องใจครู และ (๕) ขอวิดิโอการจัดงาน ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร  
ของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์เผยแพร่  
ประชาสัมพันธ์ต่อไป นั้น

ในการนี้ ทปอ. ใครขอแจ้งเวียนมหาวิทยาลัย/สถาบันสมาชิก ทปอ. เพื่อทราบและเผยแพร่  
ประชาสัมพันธ์ เรื่อง บทความเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพชญ์ชัยกิต ไซสิทธิ์)

เลขาธิการที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย

ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย

โทรศัพท์ ๐๖๔ ๗๕๑ ๘๑๗๐

E-mail : contacts@cupt.net

มหาวิทยาลัยอโยธยา

เลขรับ 04153

วันที่ 2 ต.ค. 2564

เวลา 17.41 น.

งานเลขานุการอธิการบดี

เลขที่รับ 5113

วันที่ 4 ต.ค. 2564

เวลา 11.32 น.


เรียน อธิการบดี

ตามหนังสือที่อ้างถึง สป.อว ส่งหนังสือ  
ขอส่งบทความเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร  
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ของสำนักงานคณะกรรมการ  
ข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
มาเพื่อทราบและขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ประชาสัมพันธ์  
ต่อไป จำนวน ๕ เรื่อง ได้แก่

- ๑) ขอร้องทุกซ์ผู้สัการประเมินครับ
- ๒) ซึ้อรลปรับอากาศมาทำไมเยอะแยะ?
- ๓) ผลการทดสอบผลลิตภัณฑ์
- ๔) ผมคับข้องใจครับ
- ๕) ขอวิดิโอการจัคงาน

ในการนี้ ทปอ. ขอแจ้งเวียนมหาวิทยาลัย/สถาบัน  
สมาชิก ทปอ. เพื่อทราบและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เรื่อง  
บทความเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ  
พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป

เห็นควรแจ้งประชาสัมพันธ์ คณะ/สำนัก/หน่วยงาน  
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

  
(นางสาว... ๒๒.๑๑.๒๕๖๔)

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองกลาง

ประชาสัมพันธ์

  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. 4/10/64 ตรีภูริบริษัท  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี



ที่ประชุมอธิการบดี	
เลขที่รับ	579
ว.ค.ป.ที่รับ	29 ก.ย. 64
จากหน่วยงาน	สปอว.

ที่ อว ๐๒๐๐.๕/ว๑๓๕๓๓

ถึง ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอส่งบทความเกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ จำนวน ๕ เรื่อง ได้แก่ (๑) ขอร้องทุกข์ผลการประเมินครับ (๒) ชื่อรถปรับอากาศมาทำไมเยอะแยะ? (๓) ผลการทดสอบผลิตภัณฑ์ (๔) ผมคับข้องใจครับ และ (๕) ขอวิดีโอการจัดงาน ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ต่อไป

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา  
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๒๕ กันยายน ๒๕๖๔



ทราบ/ประชาสัมพันธ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เมธิญชัยภัต ไชยสิทธิ)  
เลขาธิการที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย

กองกลาง

กลุ่มสื่อสารองค์กร

โทร. ๐ ๒๓๓๓ ๓๗๓๒

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ pr@mhesi.go.th

### ขอร้องทุกข์ผลการประเมินครับ

เดือนนี้เป็นช่วงประเมินผลการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ของรัฐในทุกสายงาน จึงต้องหยิบยกมาบอกกล่าว เป็นแนวทางปฏิบัติกันเยอะหน่อย หน่วยงานของรัฐจะได้ปฏิบัติได้อย่างถูกต้องว่า เอกสารเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการสามารถเปิดเผยได้มากน้อยแค่ไหน

นาย ก เป็นพนักงานในมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่ง มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยฯ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการประเมินการปฏิบัติราชการของตัวเองหลายรายการ เช่น รายงานผลการปฏิบัติราชการ/ภาระงาน (สายวิชาการ) แบบ ข้อตกลงและแบบประเมินพฤติกรรมของบุคลากร รายชื่อผู้พิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของตน รายงานการประชุมของ คณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินฯ รายงานการประชุมของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ รายงานการประชุมของสภามหาวิทยาลัยฯ มหาวิทยาลัยฯ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่ร้องขอ โดยไม่ให้เหตุผลใด ๆ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร มหาวิทยาลัยฯ ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการฯ สรุปรว่า นาย ก ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางแล้ว ซึ่งเอกสารตามผู้อุทธรณ์ร้องขอนั้น มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดทำคำให้การพร้อมส่งเอกสารทั้งหมดให้ศาลปกครองกลางด้วยแล้ว ซึ่งผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้ฟ้องคดีจะได้รับเอกสาร ตามที่ขอจากศาลต่อไป หากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารทุกรายการเกี่ยวกับผู้อุทธรณ์ ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของพนักงาน มหาวิทยาลัยฯ ซึ่งไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อการประเมินได้ดำเนินการ เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยย่อมไม่เป็นอุปสรรคอันอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับ ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง สมควรได้รับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อปกป้องสิทธิของตน อีกทั้งการเปิดเผย จะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้ในกระบวนการประเมินดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้ มหาวิทยาลัยฯ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ แก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงาน คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

(ที่ สค ๒๒๗/๒๕๖๔) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

## ข้อรถปรับอากาศทำไมเยอะแยะ?

เรื่องการจัดซื้อจัดจ้างเป็นเรื่องที่ประชาชนสนใจ ยิ่งมีการซื้อจ้างโครงการขนาดใหญ่ใช้งบประมาณจำนวนมาก ก็ยิ่งเป็นที่จ้องมอง แต่เพื่อความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ก็ควรต้องดำเนินการอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ครับ

นาย ก มีหนังสือถึงหน่วยงาน A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อรถยนต์โดยสารขนาดใหญ่ปรับอากาศ คือ ๑) สัญญาจัดซื้อรถยนต์โดยสารขนาดใหญ่ปรับอากาศ จำนวน ๗ สัญญา รวม ๓๗๕ คัน ๒) ข้อมูลลักษณะเฉพาะ (สเปก) ๓) ข้อมูลการจ่ายเงิน ๔) ข้อมูลการส่งมอบ และ ๕) ข้อมูลการแจกจ่ายให้แก่หน่วยงานในสังกัด หน่วยงาน A แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่า นาย ก ไม่ได้ระบุวัตถุประสงค์ในการขอข้อมูลและไม่ได้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง แม้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ทางราชการไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่ข้อมูลดังกล่าวก็ไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดแสดงให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ทั้ง ๕ รายการ ไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อการจัดซื้อจัดจ้างได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยย่อมไม่เป็นอุปสรรคต่อการสรรหาดังกล่าวอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสในกระบวนการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ โดยให้หน่วยงานปกปิดข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลหรือข้อมูลในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล ได้แก่ เลขที่บัญชีธนาคาร เลขประจำตัวผู้เสียภาษี ที่อยู่ ลายมือชื่อ ของผู้ขายและพยาน ซึ่งอาจเป็นการรุกร้าสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทวีหรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

(ที่ สค ๒๔๔/๒๕๖๔) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

### ผลการทดสอบผลิตภัณฑ์

เรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับเงื่อนไขในการประกวดราคาว่า ต้องมีการส่งตัวอย่างพัสดุไปทำการตรวจสอบคุณสมบัติ เพื่อประกอบการพิจารณาการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ด้วย บริษัทเจ้าของพัสดุตัวอย่างจะขอผลการทดสอบผลิตภัณฑ์นั้นได้หรือไม่

บริษัท ก ซึ่งเป็นผู้ชนะการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ของหน่วยงาน A มีหนังสือถึงหน่วยงาน A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการตรวจสอบคุณสมบัติ (Specification) เพื่อประกอบการผลิต Machine Bolt ให้กับหน่วยงาน A แต่หน่วยงาน A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเอกสารดังกล่าวห้ามคัดถ่ายรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร บริษัท ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ ผลการตรวจสอบคุณสมบัติ (Specification) ของวัสดุในการผลิต Machine Bolt ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการทดสอบผลิตภัณฑ์ของฝ่ายวิจัยและพัฒนาของหน่วยงาน A เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ซึ่งผู้อุทธรณ์เป็นผู้ชนะการประกวดราคา จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับผู้อุทธรณ์ในฐานะคู่สัญญาที่ต้องผลิตสินค้าให้หน่วยงาน A เพื่อให้ได้สินค้าที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของหน่วยงาน A จึงสมควรได้รับทราบผลการทดสอบดังกล่าว แม้หน่วยงาน A จะได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการไม่เปิดเผยผลการทดสอบผลิตภัณฑ์ไว้ แต่ก็เพียงระเบียบปฏิบัติภายในของหน่วยงานเท่านั้น หน่วยงานของรัฐยังคงมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทวีปไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๘ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

(ที่ สค ๒๓๖/๒๕๖๔) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



### ผมคับข้องใจครับ

เรื่องนี้ก็ไม่พ้นที่จะต้องบอกกล่าวเกี่ยวกับการประเมินเงินเดือนอีกแล้ว ผู้ได้บังคับบัญชารู้สึกคับข้องใจการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในการพิจารณาเงินเดือนโดยไม่ถูกต้องตามข้อกำหนด จะขอทราบผลการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์เกี่ยวกับเรื่องนี้ของตนเองได้แค่นั้น มาดูครับ

นาย ก มีหนังสือถึงหน่วยงาน A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประเด็นและรายละเอียดการพิจารณาของคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดในการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของตนเกี่ยวกับความคับข้องใจการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในการพิจารณาเงินเดือนโดยไม่ถูกต้องตามข้อกำหนด หน่วยงาน A ปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในของหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่ง เรื่องใดตามมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ รายงานการประชุมของคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัด ครั้งที่...เมื่อวันที่...เรื่องพิจารณาที่ ๑๑ การพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของผู้อุทธรณ์ เป็นข้อมูลข่าวสารของราชการในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อมูลที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ในรายผู้อุทธรณ์ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยหน่วยงานก็ได้แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว การเปิดเผยจึงไม่เป็นอุปสรรคอันอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง สมควรได้รับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อปกป้องสิทธิของตน อีกทั้งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสและตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ จึงวินิจฉัยให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ แก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

(ที่ สค ๒๙๗/๒๕๖๔) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

### ขอวิดีโอการจัดงาน

ในงานสำคัญ ๆ หน่วยงานของรัฐก็จะมีการจัดจ้างเอกชนที่มีความเชี่ยวชาญดำเนินการให้ เรื่องนี้ มีคนที่สนใจว่า หน่วยงานเสียค่าใช้จ่ายในการจัดงานคุ้มค่าหรือไม่ ก็เลยอยากได้ข้อมูลข่าวสารหลายอย่างรวมถึงภาพวิดีโอการจัดงานในทุกรายละเอียด มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่

นาย ก มีหนังสือถึงกรม ข ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภาพวิดีโอทั้งเคลื่อนไหวและภาพนิ่ง รายละเอียดการจัดงานทุกขั้นตอน ในการจัดงานสำคัญงานหนึ่ง เพื่อตรวจสอบว่าการจัดกิจกรรมดังกล่าวสอดคล้องกับค่าใช้จ่ายหรืองบประมาณหรือไม่ กรม ข ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า ไฟล์วิดีโอ เป็นผลงานสร้างสรรค์ของบริษัทผู้รับจ้าง เป็นข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยหรือที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อมากรม ข ได้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขอบเขตของงาน (TOR) ให้แก่นาย ก คงปฏิเสธการเปิดเผยเฉพาะวิดีโอการจัดงาน นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ ภาพถ่ายวิดีโอและภาพวิดีโอการจัดงาน ซึ่งจัดทำในรูปแบบไฟล์วิดีโอ เป็นข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานในรูปแบบไฟล์วิดีโอการจัดงานตามใบสั่งจ้างเลขที่...และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อการจัดงานดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยย่อมไม่เป็นอุปสรรคอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสในกระบวนการจ้างจัดกิจกรรมของหน่วยงาน ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

(ที่ สค ๒๔๙/๒๕๖๔) นายวรรณพงษ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”



ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๒๑๙๓

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๒๒ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง ขอร้องทุกข์ผลการประเมินครับ
  ๒. บทความเรื่อง ซ็อรถปรับอากาศทำไมเยอะแยะ?
  ๓. บทความเรื่อง ผลการทดสอบผลิตภัณฑ์
  ๔. บทความเรื่อง ผมคับข้องใจครับ
  ๕. บทความเรื่อง ขอวิดีโอการจัดงาน

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดตาม คิว อาร์ โค้ด สิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพรดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในกรณีนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความดังกล่าวผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงาน และส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวศิริัญญา บุญจำรูญ)

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน  
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

<input checked="" type="checkbox"/> กอก.	<input type="checkbox"/> กคอ.
<input type="checkbox"/> กกม.	<input type="checkbox"/> กยผ.
<input type="checkbox"/> กกต.	<input type="checkbox"/> กปว.
<input type="checkbox"/> กขค.	<input type="checkbox"/> กสค.
<input type="checkbox"/> กรช.	<input type="checkbox"/> กสป.
<input type="checkbox"/> <i>รวม กค.๒๕</i>	



สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๓๗

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๔๘