

รูปแบบการขุนโคกลางน้ำและโคปลายน้ำในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
(Yearling and late fattening form in in the northeastern region)

พนวัชร ปฐมวงศ์ไพรัช

Panawat Patomvongpriruch

ภาควิชาสัตวศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

บทคัดย่อ

การศึกษาลักษณะการเลี้ยงโครูปแบบโคกลางน้ำและปลายน้ำได้ทำการรวบรวมและศึกษาจากเอกสารวิชาการและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 10 ฉบับ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 ถึง ปี พ.ศ.2566 จากการศึกษาพบว่าใน ส่วนของรูปแบบของการเลี้ยงโครูปแบบโคกลางน้ำนั้นมีความเหมาะสมกับ เกษตรกรที่มีประสบการณ์ยาวนาน ในการเลี้ยง พบว่าการขุนโคกลางน้ำนั้นประกอบไปด้วย ต้นทุนคงที่ คิดเป็นร้อยละ 1.57 ซึ่งส่วนใหญ่เป็น ต้นทุนที่ไม่เป็นเงินสด ในส่วนต้นทุนผันแปร คิดเป็นร้อยละ 98.43 ซึ่งรูปแบบการขุนโคปลายน้ำเหมาะสมกับ เกษตรกรที่มีช่องทางในการขายหลากหลายและการติดตามราคาสถานการณ์อาหารชั้นสถานการณ์ตลาดและ วิธีทางการ โดยการขุนโคปลายน้ำนั้นประกอบไปด้วยต้นทุนคงที่ คิดเป็นร้อยละ 1.26 ซึ่งส่วนใหญ่เป็นต้นทุนที่ ไม่เป็นเงินสด ส่วนต้นทุนผันแปร คิดเป็นร้อยละ 98.74 ของต้นทุนรวม ทั้งนี้ทั้งสองรูปแบบวิธีการขุนโคต้องมีความรู้ในเรื่องของการตลาด, ห่วงโซ่อุปทาน และวิธีการตลาดรวมไปถึงต้องทันต่อสถานการณ์ด้านราคา จำหน่ายโค, ราคาอาหารชั้น

คำสำคัญ : ต้นทุน ผลตอบแทน โคกลางน้ำ โคปลายน้ำ

บทนำ

ปัจจุบันการเลี้ยงโคเนื้อในประเทศไทยมีการเลี้ยงกันอย่างแพร่หลายในปัจจุบันโดยจากข้อมูลปศุสัตว์ปี พ.ศ.2564 มีจำนวนโคเนื้อ 7,364,967 ตัว เนื่องจากการบริโภคเนื้อโคของโลกเพิ่มขึ้นในทุกปี จากข้อมูลระหว่างปี 2559-2564 มีการบริโภคเนื้อโคของโลกเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 1.28 ต่อปี โดยในปี 2564 การบริโภคของโลกมีปริมาณ 59.57 ล้านตัน การเลี้ยงโคเนื้อได้ขยายตัวไปมาก แต่อย่างไรก็ตามปริมาณเนื้อโคก็ยังมีไม่เพียงพอกับความต้องการ (ภัทรภร, มปป.) โดยประเทศไทยมีเกษตรกรผลิตโคเนื้อจำนวน 1,096,616 ราย แหล่งเลี้ยงโคเนื้อที่สำคัญอยู่ในบริเวณแถบภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทยได้แก่ จังหวัด นครราชสีมา สุรินทร์ บุรีรัมย์ ศรีสะเกษ และอุบลราชธานี (กรมปศุสัตว์, 2564) ซึ่งเป็นแหล่งผลิตโคเนื้อสำหรับบริโภคภายในประเทศและส่งออกไปยังต่างประเทศ ซึ่งเป็นรายได้สำหรับเกษตรกรที่ทำการปศุสัตว์เกี่ยวกับโคเนื้อขุน ไม่ว่าจะป็นเกษตรกรที่ทำเป็นอาชีพหลักหรือทำเป็นอาชีพเสริมแต่ในการผลิตโคขุนควรคำนึงถึงปัญหาเกี่ยวกับต้นทุนและผลตอบแทนจากการผลิต ซึ่งเกษตรกรอาจขาดความรู้ถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อต้นทุนและผลตอบแทนจากการผลิตเป็นผลให้อาจเกิดการขาดทุนจากการผลิต โดยมีการผลิตโคขุนหลากหลายวิธี เช่น การผลิตโคกลางน้ำ และการผลิตโคปลายน้ำ เป็นต้น

ซึ่งทั้ง 2 รูปแบบเป็นการนำโคมาเพิ่มน้ำหนักแล้วทำการขายเอากำไรเหมือนกัน แต่เป็นการขุนโคในรูปแบบที่แตกต่างกันในเรื่องของช่วงอายุโคในการนำมาขุนรวมถึงระยะเวลาในการเข้าขุน ,วิธีการใช้อาหารในการขุน, ห่วงโซ่อุปทาน และ วิธีทางการตลาด

ดังนั้น สัมมนาฉบับนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมและศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการขุนระหว่างการผลิตโคกลางน้ำและการขุนโคปลายน้ำต่อต้นทุนและผลตอบแทนการผลิตโคเนื้อขุนเพื่อเป็นข้อมูลและช่วยในการแก้ปัญหาสำหรับเกษตรกรที่สนใจ

สถานการณ์โคเนื้อในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย

จากข้อมูลปศุสัตว์ปี 2564 มีเกษตรกรจากข้อมูลปศุสัตว์ เขต 3 และ เขต 4 เท่ากับ 693516 คน ซึ่งคิดเป็นสัดส่วน 63.24 % ของทั้งประเทศ และมีจำนวนโคเนื้อทั้งหมด 3757421 ตัว คิดเป็นสัดส่วน 51.02% ของทั้งประเทศ แหล่งเลี้ยงโคเนื้อที่สำคัญอยู่ในบริเวณแถบภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทยได้แก่ จังหวัด นครราชสีมา สุรินทร์ บุรีรัมย์ ศรีสะเกษ และอุบลราชธานี (กรมปศุสัตว์, 2564) โดยในประเทศไทยแถบภาคตะวันออกเฉียงเหนือพันธุ์โคเนื้อที่เป็นที่นิยมในการนำมาขุน ได้แก่ พันธุ์ บราห์มัน, ลูกผสมบราห์มัน, พันเมือง (วัวกระโดน), ลูกผสมชาโลเลห์ และลูกผสมสายพันธุ์อื่นๆ

สถานการณ์ราคาโคเนื้อ

จากข้อมูลราคาโคเนื้อเดือนกุมภาพันธ์2565 ราคาเฉลี่ยของโคเนื้อที่เกษตรกรทั่วประเทศขายได้เฉลี่ยเท่ากับ 99.30 บาท/กก. ราคาขายปลีกเฉลี่ยของเนื้อโค ณ ตลาดกรุงเทพฯ เท่ากับ 255 บาท/กก. (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรและกรมการค้าภายใน, 2565) ราคาโคเนื้อแถบภาคอีสาน เดือนมิถุนายน 2565 มีราคาอยู่ในช่วง 98-102 บาท (VPG Channel, 2022 06 มิถุนายน)

สถานการณ์ราคาตลาดพืชอาหารสัตว์

จากข้อมูลเดือนกุมภาพันธ์ ปี 2565 ราคามันสำปะหลัง ราคาเฉลี่ยหัวมันสำปะหลังสด 2.29 บาท/กก. โดยคาดว่า ราคามันสำปะหลังจะปรับตัวสูงขึ้น ราคาเฉลี่ยข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ความชื้นไม่เกิน 14.5% 8.98 บาท/กก. ราคาเฉลี่ยข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ความชื้นเกินกว่า 14.5% 7.26 บาท/กก. ขณะที่ความต้องการใช้ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ยังคงเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากราคาข้าวสาลีและกากถั่วเหลืองที่ปรับเพิ่มขึ้นสถานการณ์ราคาวัตถุดิบอาหารสัตว์มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น จากราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่ปรับตัวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง กก. (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรและกรมการค้าภายใน, 2565)

สายพันธุ์ที่นิยมในตลาด ผู้ซื้อ-ผู้ขาย

วัวที่นำมาขายที่ตลาดนัดโคกระบือส่วนใหญ่ มีอยู่ประมาณ 5 สายพันธุ์ คือ สายพันธุ์ วากิว บาซิล บราห์มัน วัวพันธุ์ไทย ชาร์โรเลส์ โดยในปัจจุบันนิยมซื้อวัวสีแดงสายพันธุ์บราห์มัน หรือ ลูกผสมบราห์มันเป็นหลัก (หนังสือพิมพ์สื่อมวลชน., 2019) รวมถึงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือก็มีความนิยมคล้ายคลึงกันคือ สีแดง, บราห์มัน หรือ ลูกผสมบราห์มัน เป็นหลัก

การเลี้ยงโครูปแบบโคกลางน้ำ สายพันธุ์ลูกผสมพื้นเมืองบราห์มัน

- วิธีการเลี้ยงแบบโคกลางน้ำ

การผลิตโคกลางน้ำ หมายถึง การซื้อลูกโคหย่านที่มีน้ำหนักประมาณ 200-250 กิโลกรัม มาทำการขุนเป็นระยะเวลา 6-8 เดือน จนได้โครุ่นที่มีน้ำหนักประมาณ 300-350 กิโลกรัม จึงจำหน่าย (นลินี และคณะ, 2564) กลุ่มนี้ในประเทศเรียกกลุ่ม yearling แยกออกเป็นกลุ่มย่อยอีก คือ กลุ่มผู้เลี้ยงพวก yearling จากหย่านมาเลี้ยงถึงอายุ 12 เดือน กลุ่มผู้เลี้ยงพวก Yearling จาก 12 เดือน - 18 เดือน และกลุ่ม ผู้เลี้ยง Long Yearling จาก 18 - 24 เดือน คือพวกเลี้ยงลูกโคหลังหย่านซื้อลูกโคที่หย่านม 205 วัน (จากพวก 1) แล้วเอามาเลี้ยงดูอีก 160 วัน จนครบอายุ 365 วัน หรือ 1 ปี แล้วขายเพื่อการส่งขุน

- ปัจจัยที่ทำให้สมควรเลี้ยงโค รูปแบบโคกลางน้ำ

1. ราคาอาหารชั้นมีราคาต่ำ

เพราะ วัวที่นำมาขุนเป็นวัวหลังหย่านมซึ่งเป็นช่วงอายุที่มีค่า ADG สูง แต่ Feed intake ต่ำ หมายความว่า ในการขุนลักษณะนี้ต้องเน้นที่คุณภาพของอาหารมากกว่าปริมาณอาหารทำให้กลไกราคาอาหารชั้นมีผลต่อต้นทุนการเลี้ยงรูปแบบโคกลางน้ำ

2. ความแตกต่างของราคาระหว่างโคก่อนขุนกับโคหลังขุนมีน้อย

เพราะ การขุนโครูปแบบโคกลางน้ำเป็นการขุนโคอายุน้อย จึงทำให้มีตัวเลือกในการตัดสินใจขายที่มากขึ้นเช่น หากราคาโคเนื้อขณะนั้นมีราคาต่ำ ก็สามารถที่จะยึดเวลาขายออกไปได้โดยการขุนต่อให้โคเจริญต่อไป (ภัทรภร, มปป.)

3. มีประสบการณ์การเลี้ยงดูโคเนื้อสูง

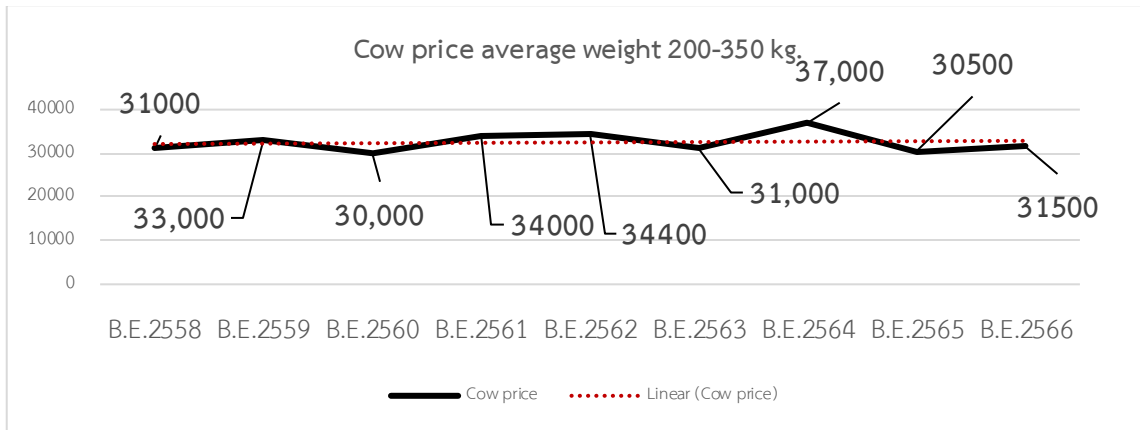
เพราะ การเลี้ยงโคหรือขุนโคที่มีอายุน้อยมักจะต้องอาศัยการดูแลที่มากกว่าโคใหญ่ (ภัทรภร, มปป.)

4. มีความสามารถเลี้ยงในขนาดใหญ่ได้

เพราะการเลี้ยงในขนาดใหญ่จะทำให้มีอำนาจต่อรองในหลายเรื่องเช่น เมื่อซื้ออาหารขึ้นจำนวนมากจะทำให้มีราคาถูกกว่าซื้อทีละน้อย รวมถึงอำนาจในการต่อรองกับตลาดเมื่อเวลาขายจะสามารถมีตัวเลือกขายมากกว่าการเลี้ยงขนาดเล็ก

- ราคาโคกลางน้ำ

Chart 1 Price of cattle with an average weight of 250-350 kilograms from 2015 to 2023



หมายเหตุ : เป็นราคาที่เกิดจากการซื้อขายต่อรองกันตามความสามารถหรือตามความสมัครใจซื้อขาย

Source:

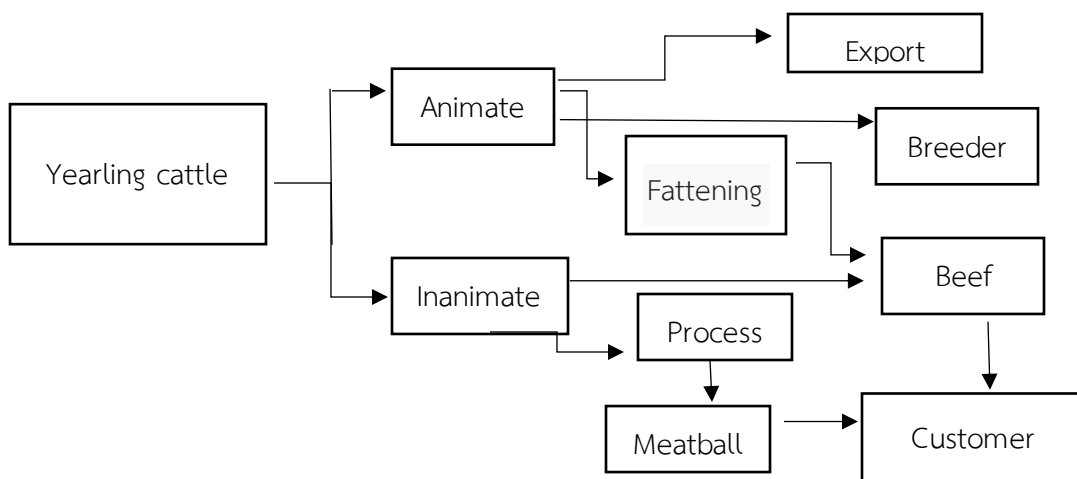
ราคาวัวจากตลาดนัดวัว-ควาย ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 ถึง ปี พ.ศ.2566

นลินี และคณะ, (2564)

ลัดดา และคณะ, (2559)

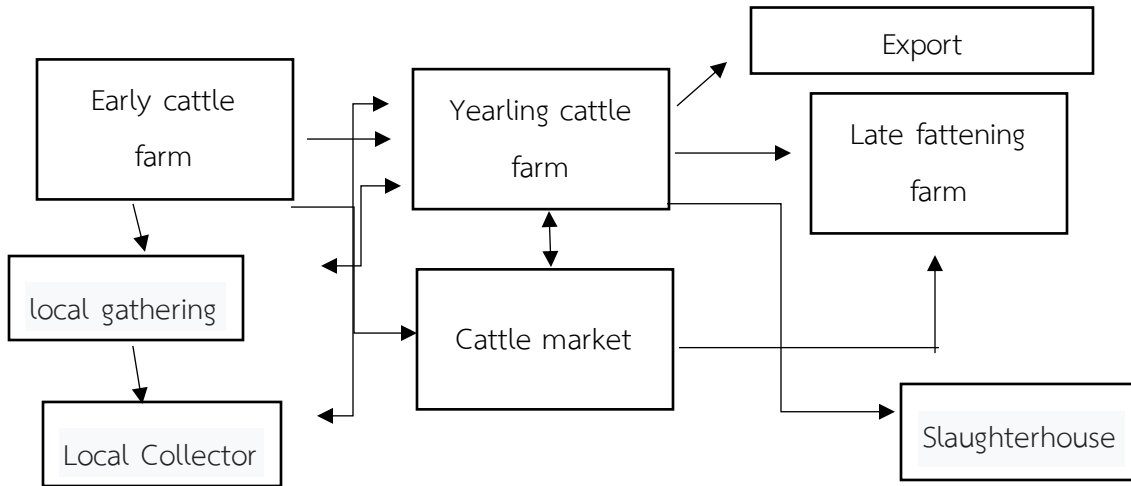
- ห่วงโซ่อุปทาน

Chart 2 Diagram showing the yearling cattle supply chain



- วิธีทางการตลาด

Chart 3 Diagram showing marketing methods for yearling cattle



การเลี้ยงโครูปแบบโคปลายน้ำ สายพันธุ์ลูกผสมพื้นเมืองบราห์มัน

- วิธีการเลี้ยงแบบโคปลายน้ำ

การซื้อโครุ่นที่มีน้ำหนักประมาณ 300-350 กิโลกรัม มาทำการตอนแล้วขุนต่อเป็น ระยะเวลาประมาณ 8-10 เดือน จนมีน้ำหนัก 500 กิโลกรัม ขึ้นไป จึงจำหน่าย เป็นพวกเลี้ยงโคขุนเพื่อเอาไปฆ่า ส่วนมากจะต้องไปซื้อโคของกลุ่มกลางน้ำ มาจำนวนมากๆ เอามาขุน อาจเลี้ยงต่ออีก 8 เดือน พออายุประมาณ 20 เดือน ก็ขุนต่ออีก 4 เดือน ขุนดูแลอย่างดีเนื้อจะได้มีคุณภาพดี (นลินี และคณะ, 2564)

- ปัจจัยที่ทำให้สมควรเลี้ยงโค รูปแบบโคปลายน้ำ

1. ความแตกต่างของราคาระหว่างโคก่อนขุนกับโคหลังขุนมีสูง

ถ้าความแตกต่างของราคาระหว่างโคก่อนขุนกับโคหลังขุนมีมาก ควรจะขุนโคใหญ่ (ภัทรภร, มปป.) เนื่องจากราคาเนื้อหลังขุนมีสูงดังนั้น การขายโคใหญ่ที่มีน้ำหนักมาก จึงเหมาะกับช่วงราคาเช่นนี้

2. ราคาอาหารชั้นมีราคาสูง

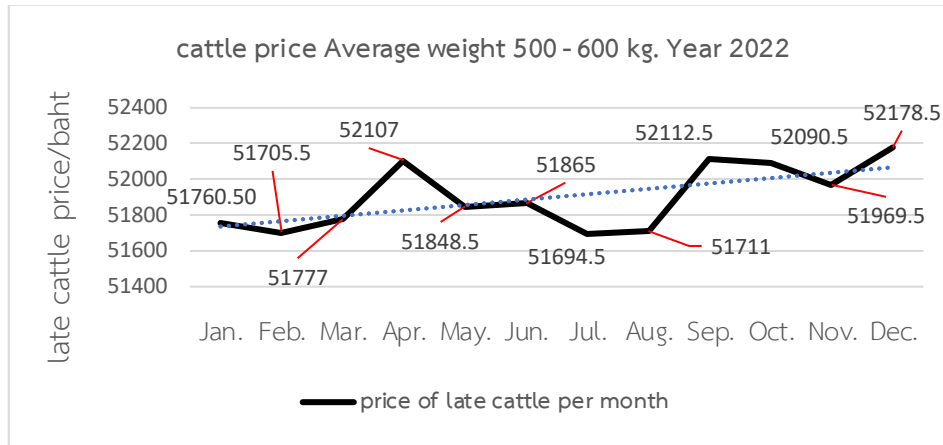
เพราะโคใหญ่มีค่า Feed intake ที่มากกว่าโคขนาดเล็กหมายความว่า การขุนในลักษณะนี้เน้นที่การให้กินให้เยอะมากกว่าการเน้นที่คุณภาพอาหาร ดังนั้นหมายความว่าสามารถหาหญ้าหรือพืชอาหารสัตว์อื่นมาทดแทนอาหารชั้นเพียงอย่างเดียวเพื่อเปลี่ยนเป็นน้ำหนักตัวได้ดี

3. มีช่องทางการขายหลากหลาย

ตลาดการขายโคขุนมีหลายตลาดและหลายระดับ ซึ่งแต่ละตลาดก็ให้ผลตอบแทนแตกต่างกันเล็กน้อยตามระดับคุณภาพของตลาด ดังนั้น การมีช่องทางการติดต่อกับหลายตลาดจะส่งผลให้เราขายโคเนื้อได้สมราคาตามที่ควรจะได้รับตามคุณภาพของโคที่เราขุน

- ราคาโคปลายน้ำ

Chart 4 late cattle price Average weight 500 - 600 kg or more

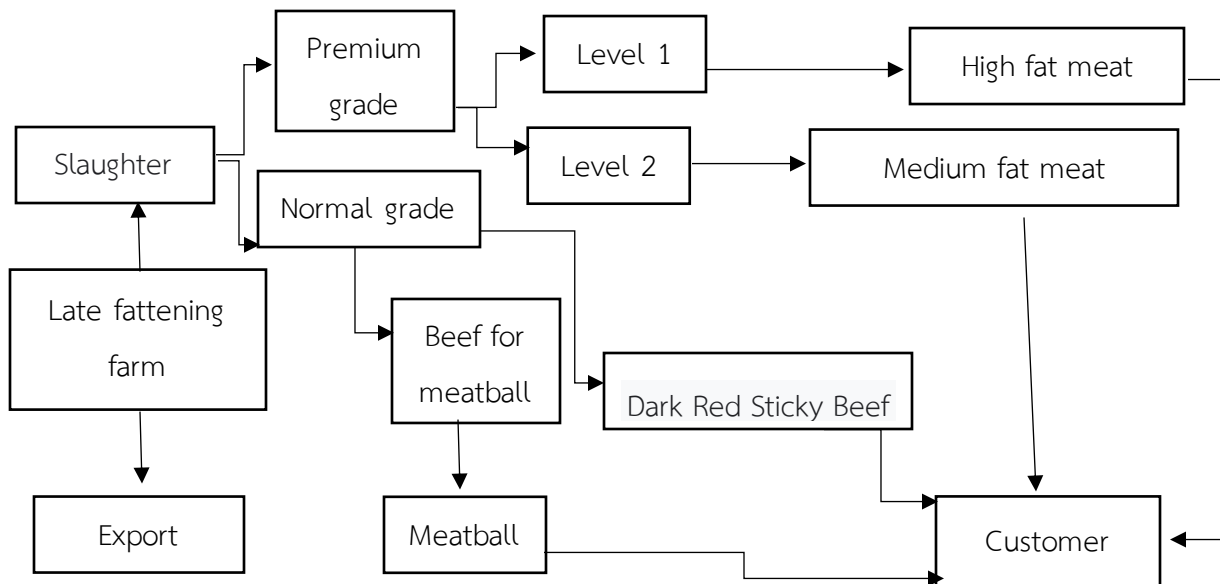


หมายเหตุ : ราคาโคคิดจาก ราคาโคเนื้อ บาท/กก. x น้ำหนักมีชีวิตเฉลี่ย 550 กิโลกรัมต่อตัว
 ราคาโคเนื้อ บาท/กก เป็นราคาเฉลี่ยรวมเกษตรกรทั้งประเทศของแต่ละเดือนรวบรวมโดยกรมปศุสัตว์

Source: สุวรรณณี (2566)

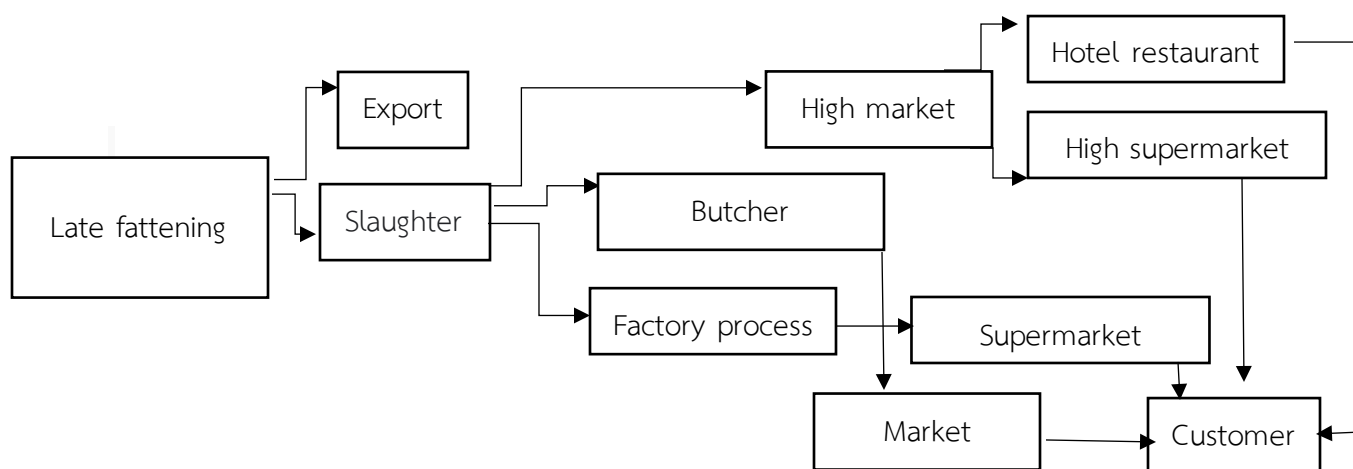
- ห่วงโซ่อุปทาน

Chart 5 แผนภาพห่วงโซ่อุปทานโคปลายน้ำ



- วิธีทางการตลาด

Chart 6 Diagram showing the way of marketing late cattle



ต้นทุนและผลตอบแทนจากการเลี้ยงโครูปแบบโคกลางน้ำและปลายน้ำ

Table 1 Cost and return of beef production of members of Phrae Beef Cattle Cooperative

| Menu | Yearling cattle production | late cattle production |
|---------------------------|----------------------------|------------------------|
| | percentage | percentage |
| Fixed cost | 1.57 | 1.26 |
| 1. Housing depreciation | 0.20 | 0.16 |
| 2. equipment depreciation | 0.30 | 0.24 |
| 3. Breeder depreciation | - | - |
| 4. Land using | 1.03 | 0.03 |
| 5. investment opportunity | 0.04 | 0.03 |
| cost | | |
| Variable cost | 98.43 | 98.74 |
| 1. Concentrate | 29.49 | 31.71 |
| 2. Roughage | - | - |
| 3. Supplement | 0.29 | 0.21 |
| 4. medical supplies | 0.27 | 0.33 |
| 5. utility bills | 0.24 | 0.19 |
| 6. transportation cost | 1.43 | 0.86 |
| 7. fuel cost | 0.31 | 0.25 |

| | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|
| 8. grass planting cost | 0.69 | 0.56 |
| 9. labor cost | 5.40 | 4.56 |
| Menu | Yearling cattle production | late cattle production |
| | percentage | percentage |
| 10. repair cost | 0.32 | 0.26 |
| 11. IVF | - | - |
| 12. Breeder | 59.76 | 59.49 |
| 13. short-term investment | 0.21 | 0.30 |
| opportunity cost | | |
| total cost | 100.00 | 100.00 |
| cash cost | 85.62 | 90.30 |
| non-cash costs | 14.38 | 9.70 |
| total income | 99.37 | 114.44 |
| Revenue from the sale of calves | 98.36 | 112.06 |
| other income | | |
| 1. Selling cow dung | 0.78 | 2.06 |
| 2. Enter agricultural plots | 0.22 | 0.15 |
| 3. Dividend/average return | - | 0.17 |
| Income above cash costs | 13.75 | 24.14 |
| Income above all costs | -0.63 | 14.44 |
| ROI | -0.63 | 14.44 |

Source: นลินี และคณะ (2564)

สรุป

การขุนโครูปแบบกลางน้ำและปลายน้ำมีข้อดีและข้อเสียแตกต่างกันไปตามสถานการณ์ราคาตลาดของโค เนื้อรวมไปถึงราคาตลาดพืชอาหารสัตว์ และอาหารชั้น ดังนั้นการขุนโคเนื้อไม่มีวิธีที่ดีที่สุด ควรปรับเปลี่ยนวิธีการไปตามความเหมาะสมของสถานการณ์ต่างๆ ที่เป็นปัจจัยส่งผลเป็นหลัก

เอกสารอ้างอิง

กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 2546. **คำแนะนำการเลี้ยงโคขุน**. กรุงเทพฯ. ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.

ขวลิต แก่นแก้ว, ศกร คุณวุฒิมุขิธรณ, มัทนา โอสหงส์ และ ธนาทิพย์ สุวรรณโสภี. 2555. “ต้นทุนการผลิตโคเนื้อของเกษตรกรที่เป็นสมาชิกสหกรณ์การเลี้ยงปศุสัตว์ กร.ป.กลาง โพนยางคำ จำกัด” **วารสารวิทยาศาสตร์เกษตร** 43 (1): 79-87

ณฤทธิ์ ไทยบุรี, สุนีย์ ตริมณี, ประจักษ์ เทพคุณ, สมนึก ลิมเจริญ. 2563. “การวิเคราะห์ ต้นทุนและผลตอบแทนของการเลี้ยงโคเนื้อปล่อยฝูงและแบบขังคอก ของเกษตรกรในจังหวัดนราธิวาส”. **วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์** 12 (2): 277-288

นันทนา ช่วยชูวงศ์, ชัยณรงค์ คันธพนิต, และ ปรรธนา พุกษะศรี. 2540 “การเปรียบเทียบสมรรถภาพการขุน ปริมาณและคุณภาพผลผลิต และผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของโคเนื้อ 5 พันธุ์ที่มีอยู่ในประเทศไทย”. **การประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 35: สาขาสัตว สัตวแพทยศาสตร์ 3-5 กุมภาพันธ์ 2540**

นราวุธ ระพันธ์คำ, เรืองฤทธิ์ หาญมนตรี, ภัทร ไชยสมบัติ, ชนกันต์ ศรีลาพัฒน์ และ ลัดดาวัลย์ เลิศจันทิก. 2562. “การเปรียบเทียบต้นทุนและผลตอบแทนทางเศรษฐศาสตร์ของการเลี้ยงโคขุนในเขตจังหวัดสกลนคร”. **แก่นเกษตร** 47 (1): 871-876.

นลินี คงสุบรรณ, วันวสา วิโรจนารมย์, วิวัฒน์ พัฒนาวงศ์, จุฬากร ปานะถึก, สุบรรณ ฝอยกลาง และ อานนท์ ปะเสระกั้ง. 2564. “ต้นทุน ผลตอบแทนการผลิตโคเนื้อคุณภาพ ของสมาชิกสหกรณ์โคเนื้อคุณภาพดีจังหวัดแพร่ จำกัด”. **การประชุมวิชาการ วิทยาการจัดการวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 10 และนานาชาติครั้งที่ 3 ภายใต้วหัวข้อ “การจัดการนวัตกรรมสู่การยกระดับเศรษฐกิจฐานราก” ณ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม 22 กุมภาพันธ์ 2564 หน้า 646-656**

ภัทรกร ทศพงษ์. มปป. **Ruminant Production by Dr. Pattaraporn Tatsapong**. พิษณุโลก. ภาควิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร

ศูนย์วิจัยและพัฒนา ธ.ก.ส., (มปป.). **บทวิเคราะห์สถานการณ์ราคาพืช/สัตว์เศรษฐกิจ**. ศูนย์วิจัยและพัฒนา ธ.ก.ส. <https://www.baac.or.th/file-upload/16310-1-P0222.pdf>

สุภาวดี แหยมคง. 2559. “ต้นทุนและผลตอบแทนการผลิตโคเนื้อของเกษตรกรในอำเภอวัดโบสถ์ และอำเภอปทุมพิราม จังหวัดพิษณุโลก”. วารสารเกษตร 32 (3): 401-407

สุวรรณี กาญจนภูสิต, (2023, มกราคม 06). ราคาเฉลี่ยสินค้าปศุสัตว์ที่เกษตรกรขายได้. กรมปศุสัตว์.
<https://dld.go.th/th/index.php/th/newsflash/310-costprice-cat>

หนังสือพิมพ์สื่อมวลชน, (2019, พฤศจิกายน 30). อาชีพนายฮ้อย ผลกระทบรายได้ของเกษตรกรไทยจากพ่อค้าต่างชาติ. หนังสือพิมพ์สื่อมวลชน.

<http://suemuanchonnews.com/blog/%E0%B8%AD%E0%B8%B2%E0%B8%8A%E0%B8%B5%E0%B8%9E%E0%B8%99%E0%B8%B2%E0%B8%A2%E0%B8%AE%E0%B9%89%E0%B8%AD%E0%B8%A2-%E0%B8%9C%E0%B8%A5%E0%B8%81%E0%B8%A3%E0%B8%B0%E0%B8%97%E0%B8%9A%E0%B8%A3%E0%B8%B2%E0%B8%A2/>